

Verslag Gemeenteraad

31 mei 2021

Meer regenboogkleuren in het straatbeeld

Tijdens de gemeenteraad van mei heeft onze partij gepleit voor meer gelijkheid en minder discriminatie vooral dan als het gaat over geaardheid. Het is nog steeds geen algemeen verworven recht noch gedachtengoed. Er zijn twee concrete punten goedgekeurd.

Ten eerste zal de gemeente op een actieve manier via de gemeentelijke informatiekkanalen anti-discriminatie meer bespreekbaar te maken. Men gaat ook de contactgegevens van LGBTQI+ organisaties beter bekendmaken

Ten tweede zal de gemeente de regenboogkleuren meer in het straatbeeld laten opduiken. Wij hadden ervoor gepleit om hiervoor zebrapaden of oversteekplaatsen in de buurt van onze scholen te gebruiken. Leefbaar Merksplas wil dit niet. Waar aan gedacht kan worden is om bijvoorbeeld publieke zitbanken in regenboogkleuren te schilderen.

Een hotel in de Kolonie

Dat er een uitbater gevonden is voor het hotel is op zich een goede zaak maar wij blijven als N-VA fundamentele bezwaren hebben.

Ten eerste vinden wij het jammer dat het bestuur niet meer wil nadenken over alternatieve invullingen. Het lijkt alsof alleen horeca in de Kolonie kan floreren. In het verlengde hiervan botsen wij op de **heel beperkte invulling van de sociale economie**. In het contract staan hierover geen uitdagende laat staan afdwingbare afspraken. Het is vooral jammer voor een gemeente als Merksplas waar zoveel sociale organisaties actief zijn.

Ten tweede hebben we bezwaren tegen de financiële en contractuele afspraken die de gemeente maakt. Met de nieuwe uitbater gaat de gemeente een engagement aan van vijfentwintig (25!!) jaar zonder dat er de mogelijkheid is om de concessievergoeding na bijvoorbeeld 9 jaar opnieuw te onderhandelen. De gemeente vraagt een bankwaarborg maar het is niet duidelijk waarop het bedrag dat men vraagt, gebaseerd is. Tot slot hadden wij willen weten wat er precies besproken is tijdens de onderhandelingen met de nieuwe uitbater en diens financieel plan willen kennen. **De burgemeester houdt de lippen stijf op elkaar en geeft ons geen inzage: “de bank heeft een lening gegeven dus dan zal het wel in orde zijn”, was zijn antwoord.**

Bewoners bundelen hun stem en nemen het woord op de gemeenteraad

Elke inwoner heeft het recht een verzoekschrift in te dienen bij de gemeente. Meer dan 50 inwoners van de wijk Molendries hebben dat gedaan en Hans Vermeiren heeft hun bezwaren op de gemeenteraad verwoord.

Waar gaat het over?

De Ark wil 9 sociale huurwoningen op het speelplein te Molendries bouwen. De bewoners vragen het gemeentebestuur om het huidige voorstel van bouwproject niet goed te keuren. Men vindt de locatie niet geschikt om een aantal redenen. We sommen er enkele op.

Er komt een heel smalle weg waar alle verkeer (bewoners, bezoekers, ophaaldiensten, pakjesdiensten, hulpdiensten...) moet passeren. Dit verhoogt de verkeersonveiligheid.

Door rechtstreekse inblik in de tuinen en huizen verdwijnt een deel van de privacy. Daarnaast verdwijnt een mooi en rustig stukje groen met een veel gebruikt speelplein met verschillende mooie en grote bomen.

In het verleden is er steeds gezegd dat het speelplein nooit zou verdwijnen op de huidige locatie. Om die reden wil de buurt de historiek van de verkoop en overdracht van het speelplein en de naastliggende grond van PIDPA aan 'De Ark' kennen.

Op de gemeenteraad van mei hadden we naar goede gewoonte weer heel wat punten voor de rondvraag:

1. **10 % van de gemeenten sloten zich nog niet aan bij de rioolinventaris.** Merksplas, die zelf beheerder is, heeft zich ook nog niet aangesloten. Die rioolinventaris geeft in de toekomst elke gemeente een overzicht waar riolering ligt, waar niet en waar er dus nog werk aan de winkel is. Deze rioolinventaris moet tegen eind 2021 vervolledigd zijn.

Wij zijn nog niet aangesloten, wat is hiervan de reden? En hoever staan jullie in het proces tot aansluiting?

De gemeente geeft aan dat hier nog tijd genoeg voor is en gaat dit in de toekomst in orde brengen.

2. Een van de aanbevelingen in het schoolvervoerplan dat in samenwerking met Tridee en de provincie Antwerpen tot stand kwam in 2019 was het maken van een **schoolbereikbaarheidsplan/ schoolroutekaart**. We hebben hier zelf ook al meerdere malen achter gevraagd om dit te realiseren. We willen vandaag nog eens polsen naar de stand van zaken van dat plan/kaart. We lezen in het verslag van de GAV dat er wordt aan gewerkt en dat men een werkgroep gaat oprichten. Kan u dat eens verder toelichten?

Er waren ook nog heel wat knelpunten op deze aangegeven routes, worden deze ook mee aangepakt?

Wat is hiervan de timing? Gaan we tegen september een plan hebben?

Men heeft nu bekijken wat de beste route is per school en vanuit verschillende kanten uit Merksplas. Dit is in samenwerking met de gemeentelijke adviesraad van verkeer en de scholen. Deze zijn op 17 mei vastgelegd en gaan dus gebruikt kunnen worden vanaf volgend schooljaar. Ook de knelpunten die men tegenkomt op die route zullen worden bekeken. We zijn dan ook tevreden dat er eindelijk een

schoolroutekaart gaat komen!

3. Tijdens de corona is er door de kinderen veel buiten gespeeld. **De speelpleintjes** kregen enorm veel bezoekers. We kregen de vraag of men in de **Pastoor Ceulemansstraat** ook een speelpleintje kan ingericht worden. Er ligt daar een stuk van de gemeente, het zou vroeger ook al eens beloofd zijn. Komt daar nog een speelplein met speeltoestellen of wat gebeurt er met dat stukje?
Het gemeentebestuur gaat hier positief op in. Als daar behoefte aan is, kan dat pleintje worden ingericht in samenspraak met de buurtbewoners.

4. We zagen in het schepencollege dat men **2 chauffeurs** aanneemt terwijl er 1 iemand op pensioen gaat. Er staat bij dat dit om organisatorische redenen en functionele noodwendigheden is. Kan daar duiding bij gegeven worden?
Omdat er heel wat werk bij gekomen is en omdat het werk vaak intensief is, heeft men hiervoor 2 personen aan genomen.

5. We konden lezen in een krantenartikel van 12 mei dat **de vergrijzing** enorm gaat toeslaan in Merksplas en dat **vanaf 2025**. We staan namelijk in de top 4 naast Brecht, Bredene en Wuustwezel. We zouden graag weten hoe jullie dit gaan aanpakken op verschillende domeinen (zoals wonen, toegankelijkheid, inspraak van deze groep, vrije tijd, enzovoort)
In dat zelfde artikel konden we ook lezen dat er 43 gemeentes gaan **dalen met hun aantal inwoners** en dat tegen 2030 . Ook daar staat Merksplas bij in het lijstje. Hoe kan je dat rijmen met de enorm veel bouwprojecten die hier nog steeds uit de grond schieten?
Men doet nu al heel wat aan de vergrijzing. Zoals bv een seniorenvrij, liever actiever, de NOA, er komen assistentiewoningen, men gaat werken rond een dementievriendelijke gemeente, de gele doos,... Maar of men nu echt een doordacht plan voor ogen heeft om in de toekomst om te gaan met die vergrijzing, is niet meteen duidelijk. Op de suggestie, die we ook al eerder gedaan hadden , om een seniorenraad op te richten, gaat men niet verder op in.
Het dalen van de inwoners is te wijten dat de jongeren hier niets betaalbaar meer vinden en daardoor wegtrekken uit onze gemeente. Men wil dat het aanbod stijgt van woningen, zowel koop als huur en hopen zo dat de prijzen terug gaan dalen.
Waarop de cijfers die statistiek Vlaanderen gebaseerd zijn, is niet duidelijk voor de gemeente.

6. We lezen in het verslag van de GAV van 19/4 het volgende: **Geveltuintjes** in Merksplas In Merksplas is onlangs het eerste geveltuintje aangelegd. De leden van de GAV juichen meer groen in het centrum toe als dit de veiligheid van fietsers en voetgangers niet in het gedrang brengt. **Een reglementering voor het bewaken van een voldoende breed voetpad is wenselijk om de berijdbaarheid voor weggebruikers te garanderen.** De leden van de GAV geven aan dat een besluit controle geeft aan de gemeente en het risico op onveilige situaties vermindert. Er is nood aan een kader, al dan niet beperkt. De zones voor deze initiatieven moeten bepaald worden.

We stelden eerder deze vraag al aan jullie of een reglement niet noodzakelijk was, maar jullie waren van mening dat dat niet nodig was. Wat gaan jullie nu doen met het advies van de GAV?

Men gaat niet in op het advies van de GAV, alles in regeltjes gieten is niet nodig. Dat wordt dan ook zo aan hen gecommuniceerd.

7. Bij de **heraanleg van de trap aan de inkom van het gemeentehuis** is gekozen om de originele afmetingen te behouden. Wij betreuren dat hier geen rekening is gehouden om deze trap meer toegankelijk te maken voor iedereen. Waarom heeft het bestuur daar niet aan gedacht bij de vernieuwing van de trap? Komt de balustrade nog terug?

Men heeft de toegankelijkheid bekeken, maar dan zou de helling voor het einde van het gemeentehuis moeten starten wat niet haalbaar was.

De balustrade komt nog wel terug.

8. Enkele vragen rond **de horeca**:

- Wat zijn de regels rond tenten op het openbaar domein voor de horeca?
- Als er een straat wordt afgesloten, wie zorgt dan voor de nodige verkeersborden i.v.m. een omleiding bv?
- Er komt een groot terras op de plaats waar de klipper stond. Hoe wordt dit bekeken? Is dit een pop-up ? zo ja, is daar een regelgeving rond? Welke toestemmingen, overeenkomsten, vergunningen zijn hiervoor afgeleverd?
- Er staan ook veiligheidshelmen rond de parkeerstrook op verschillende plaatsen om zo meer plaatsen te voorzien voor het café. Uiteraard juichen we dat toe. Maar de weg wordt zo wel erg smal. 2 vrachtwagens of een bus en een tractor kunnen elkaar niet meer kruisen. Als daar mensen zitten, lijkt ons dat een vrij onveilige situatie. Is het niet veiliger om het fietspad aansluitend mee te nemen als terras en de fietsers omleiden langs de parkeerplaatsen? (dat wordt zo ook gedaan bij werken in het dorp)

Men heeft geen extra reglement voor de horeca, ook niet voor mogelijke pop-ups. Men gaat deze zomer geen pop-ups toelaten om de eigen horeca een kans te geven. Zo is er ook geen toelating gegeven voor de pop-up die de groep van de chapeau wilde oprichten.

Men werkt niet met extra vergunningen als men een terras opent op een ander adres dan het café.

Het hekwerk stond volgens het bestuur op een veilige plaats. Als de café's ook weer binnen open mogen, zijn de extra plaatsen aan de straatkant mogelijks niet meer nodig. Dat moet worden bekeken.